

### 3. seja Aktiva svetov staršev OŠ domžalsko-kamniške regije v šolskem letu 2018/19

Seja je potekala v ponedeljek, 27. 5. 2019, od 17.30 do 21.40 ure na OŠ Domžale.

Prisotni: Klavdija Kern (CIRIUS Kamnik), Dijana Sušnik (OŠ Jurija Vege Moravče), Aleš Božnik (OŠ Vencija Perka Domžale), Katarina Sitar Šuštar (OŠ Frana Albrehta Kamnik), Marjan Šalamun (OŠ Domžale), Jana Tomazin (OŠ Domžale), Lidija Gnidovec (OŠ Šmartno v Tuhinju), Blaž Kurnik (OŠ Rodica) in Anton Meden (OŠ Janka Kersnika Brdo)

Opravičili odsotnost: Anja Podlesek (OŠ Janka Kersnika Brdo), Lidija Šubelj (OŠ Toma Brejca Kamnik), Nina Koselj (CIRIUS Kamnik) in Špela Grčar (OŠ Frana Albrehta Kamnik)

Predlagani dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 2. seje aktiva v šolskem letu 2018/19 z dne 18. 2. 2019
2. Poročilo o delu aktiva in ZASSS v zadnjem obdobju (podpredsednica aktiva in predsednik ZASSS)
  - a. Poročilo z letnega seminarja aktiva
  - b. Poročilo s posvetovanja in Skupščine ZASSS
  - c. Rezultati ankete o domačem delu učencev
3. Načrti za delo aktiva do konca šolskega leta in v naslednjem šolskem letu
  - a. Potrjevanje skupne nabavne cene delovnih zvezkov in drugih učnih gradiv na zadnji seji Sveta staršev
  - b. Poročanje o cenah DZ v spletni obrazec ZASSS
  - c. Letni seminar aktiva v šolskem letu 2019/2020
  - d. Priprava seznama gostiteljskih šol naslednjih sej aktiva, razprava o motiviranju za delo v aktivu
4. Pobude, vprašanja, izmenjava dobrih praks
5. Razno

Sejo je v odsotnosti predsednice aktiva Anje Podlesek vodila Katarina Sitar Šuštar, podpredsednica aktiva. Zapisnik je pisala Jana Tomazin.

Sprejeli smo predlagani dnevni red.

Ad 1)

Potrdili smo zapisnik prejšnje seje.

Ad 2)

Poročilo o delovanju ZASSS v obdobju od 2. seje aktiva do danes je podal Anton Meden:

- Še vedno je v teku posvet o beli knjigi. Do sedaj so bili trije sestanki (v Ljubljani, Kranju, Kopru), izvaja se promocija dokumenta iz lanske skupščine, sestanka bosta še na Ptujju in v Novem mestu. Izvedla se je tudi okrogla miza v Državnem svetu o vlogi šole danes in jutri, na katero je bila povabljena tudi ZASSS. Zapis je objavljen na spletni strani Državnega sveta, tudi na spletni strani ministrstva so objavljeni zapisi sestankov in posvetov.
- E-novice niso ravno redne, želja je, da bi bile vsaj na dva meseca. Vprašanje je, kako se te novice širijo med starši? Na OŠ Domžale so na spletni strani šole naredili povezavo do spletne strani ZASSS. Anton Meden meni, da je pošiljanje e- novic dobro, saj so tudi na tak način predstavniki oddelkov aktivni, novice pa s

prepošiljanjem dosežejo širok krog staršev že pred objavo e-novic na spletni strani ZASSS. Vprašanje je tudi, kakšna je prepoznavnost ZASSS? Pri peticiji so npr. menjali ZASSS z društvom, zato je vprašanje, kako narediti ZASSS bolj prepoznavno. Na nekaterih šolah na sejah Sveta staršev poročajo o dogajanju v aktivu/ZASSS. Prepoznavnost ZASSS je pomembna zato, da bi starši nekaj svojega prostega časa namenili temu, da bi bila šola boljša, da dobijo občutek, da se nekaj resnično da narediti. Na OŠ v Moravčah in Rodici imajo pasivne starše, ni vprašanj, pobud in odzivov. Anton Meden meni, da se lahko sprememba najhitreje naredi na posamični šoli, generalno pa so spremembe na dolgi rok (npr. 10 let).

- Predstavniki ZASSS so se udeležili posveta evropske starševske zveze, katere podpredsednik je tudi naš predstavnik, g. Bobič. Problemi na evropski ravni so podobni kot pri nas (npr. zasvojenost z mobilnimi napravami, skrb za deprivilegirane in tiste s posebnimi potrebami, učna gradiva, itd.).
- 6. 4. 2019 je bil posvet in zasedanje skupščine ZASSS. Odziv je bil dober, video zapisi predavanj bodo kmalu na spletu, vsebina je bila dobra, zato je vredno ogleda tudi za predstavnike Sveta staršev.
- 4. 6. 2019 bo srečanje z ministrom in seja koordinacije, objavljeni bodo rezultati ankete o šolskem delu doma (6.500 ljudi se je odzvalo na anketo, 5.300 je anketo popolno izpolnilo). Podatki so kvalitetni, z analizo podatkov je veliko dela, je pa nekaj podatkov že objavljenih na spletni strani (npr. delo med počitnicami), manjka še obdelava podatkov o delu doma, kdo otroku pomaga pri delu doma, kakšno je počutje v šoli, itd. Anton Meden je predstavil nekatere rezultate ankete o domačem delu učencev: 2/3 otrok porabi do ene ure na dan za domačo nalogo, ki jo delajo doma. Za učenje je podobno, večina (2/3) ima do ene ure učenja. Za obšolske dejavnosti porabijo po večini do ene ure na dan. To kaže, da te dejavnosti res niso faktor obremenjenosti otroka, ampak so v mejah normale, zato se lahko začnemo pogovarjati o drugih vzrokih. 1/3 otrok se uči pogosto med vikendi in krajšimi počitnicami (je pa res, da iz ankete ne izhaja, koliko časa porabijo za to, lahko se učijo samo en dan v celem tednu počitnic), nekaj se jih uči tudi med poletnimi počitnicami. 1/3 se ne uči skoraj nikoli, ostali občasno. Jana Tomazin pove, da na njihovi šoli starši predlagajo, da bi se testi in spraševanja prenesla na drug teden po počitnicah, Aleš Božnik pa je predal prakso njihove šole, kjer prve 3 dni po počitnicah ni spraševanja in testov. Aleš Božnik je izrazil dvom v reprezentativnost vzorca ankete, saj so jo izpolnjevali visoko izobraženi starši. Tudi na Zavodu za šolstvo so delali raziskavo o obremenjenosti učenk in učencev (8.500 učencev iz 6. in 8. razredov je sodelovalo), v kateri jih je zanimala predvsem psihološka obremenitev otrok (kaj je razlog za stres). <https://www.zrss.si/objava/raziskava-o-obremenjenosti-ucenk-in-ucencev> Anton Meden je predlagal, da bi podatke obeh anket združili oziroma primerjali, saj je občutek staršev in otrok enak glede časa za učenje, glede časa za naloge pa je različen, saj so starši ocenili, da otroci porabijo več časa, kot so to ocenili otroci. Anton Meden meni, da je raziskava zavoda dobra zato, ker kaže na domnevo, ki smo jo imeli, tj. da otroci niso obremenjeni zato, ker starši pritiskajo nanje ali zato, ker imajo veliko obšolskih dejavnosti, ampak ker imajo veliko število predmetov ter zaradi načina ocenjevanja. Izsledki kažejo tudi, da je čas, preživet v šoli, ko ni pouka (predvsem za mlajše), nekvalitetno preživet (npr. samo prehajajo iz razreda v razred, čeprav imajo kurikulum, ga ne izvajajo).

Poročilo o delu aktiva v obdobju od 2. seje aktiva do danes je podala Katarina Sitar Šuštar:

- Na prejšnji seji aktiva nismo sprejeli posebnih sklepov, Anton Meden je bil izvoljen za predsednika ZASSS, 20. 3. 2019 je bil v Domžalah seminar na temo Obravnava

poročil ravnatelja o vzgojno-izobraževalni problematiki na OŠ Venclja Perka, 6. 4. 2019 so na OŠ Frana Albrehta Kamnik gostili skupščino ZASSS, iz OŠ Radomlje so sporočili, da so se na seji Sveta staršev odločili, da se ne bodo vključili v aktiv, izpolnjevali smo testne ankete o delu doma, Anja Podlessek je predloge za izboljšavo ankete posredovala naprej, v pregledu (rok za pripombe je 30. 5. 2019) je zapisnik letnega seminarja in bo posredovan vsem članom.

- Na posvetovanju 6. 4. 2019 je bila tema Osnovna šola – kaj je osnova?, vabljeni so bili trije predavatelji, Darko Zupanc (tema Pravičnosti, raziskava na RIC, kako neenakost vpliva na dosežke učencev, neenakost ni velika, se pa povečuje, šola mora biti zahtevna in pričakovanja morajo biti visoka), Boštjan Kotnik (tema Kaj je inkluziva, ali imamo skupnost, ki je sprejemljiva za drugačne, vrednostni sistem ni inkluziven v splošnem) in dr. Sonja Rutar (tema Participacija otrok v vzgoji, pričakovanja o tem, kaj je dobra šola, saj nam to nam kroji pogled na stvari). Kakovost predavanja je bila na visoki ravni, video posnetki, ki bodo objavljeni, so res vredni ogleda. Na skupščini so bili izvoljeni predsednik Anton Meden in podpredsednika Lara Romih ter Boštjan Bobič Zabreščak, zbirali so ideje za nadaljnje delo, predstavljen je bil načrt za naprej, smernice pa ostajajo obstoječe.

Anton Meden je povedal, da so imeli danes seminar o priseljenih otrocih (SIRIUS), udeležili so se ga tisti, ki so v projektu, ostalih ni bilo. Jana Tomazin je mnenja, da bi bilo dobro, da bi se udeležili tudi iz ostalih šol, saj je priseljencev vedno več. Njihova šola sicer dela veliko na tem, je pa škoda, če ne pridobijo znanje in izkušnje tudi od drugod. Anton Meden je povedal, da je dal koprski aktiv predlog programa, ki bi bil tudi finančno podprt za vse šole, ne le tiste, ki so v projektu.

Ad 3)

Vztrajamo pri zbiranju cene DZ, člane aktiva se poziva, da še naprej vnašajo podatke, do sedaj je bil skoraj 100% odziv, zato naj tako tudi ostane. Anton Meden je povedal, da so delovni zvezki za 2. razred zastoj, po pravilniku potrjujejo na Svetu staršev skupno ceno, ne le tiste cene, ki jo plačajo starši, zato se potrjuje cel seznam, tudi delovni zvezki za 1. in 2. razred. Država da 16 eurov na učenca za učbeniški sklad, s tem bi se po mnenju Marjana Šalamuna lahko sproti menjalo učbenike. Povedal je tudi, da imajo na njihovi šoli otroci atlase doma in v šoli, da jih ne nosijo domov zaradi teže torb. Anton Meden je pojasnil, da je potrjevanje cen delovnih zvezkov na Svetu staršev od leta 2010, prej so plačevali in kupovali učbenike in delovne zvezke starši. Avtonomija učitelja je, da izbere, katere delovne zvezke in pripomočke bodo uporabili, starši so pri potrjevanju skupne cene kot varovalka. Delovni zvezek je pripomoček za učence, ravnatelj pridobi soglasje Sveta staršev, njegova vloga je posredniška (med učitelji in starši). Dobra praksa na OŠ Frana Albrehta Kamnik je, da pred sejo Sveta staršev pogledajo, kako so izpolnjeni delovni zvezki, da na seji to povedo in se potem že po 2. seji (po prvem ocenjevalnem obdobju) pogovarjajo o izbiri delovnih zvezkov. Dobra praksa je tudi, če učitelj pride na roditeljski sestanek predstaviti, zakaj je delovni zvezek (za naslednje šolsko leto) dober. Anton Meden je povedal, da je količina delovnih zvezkov med šolami v Sloveniji zelo različna, čeprav je program enak. Katarina Sitar Šuštar je mnenja, da je izbira delovnih zvezkov odvisna od načina dela učitelja. Marjan Šalamun je povedal, da so na njihovi šoli potrjevali najprej brez pogovora, nato so prišli aktivni učiteljevi predstavitvi to na Svet staršev, ker starši niso bili zadovoljni s predstavitvami, pa so ustanovili skupino, ki od staršev prenese aktivno informacijo. Želel bi si, da bi se prenos informacij zgodil dovolj zgodaj, ne le tik pred zdajci, ko se sprejema cena. Strinjali smo se, da smo za ukinitvev potrjevanja skupne cene, ampak ne dokler ne bo drugega mehanizma za potrjevanje kakovosti in izbire delovnih zvezkov. Podatek o tem, koliko je delovni zvezek izpolnjen, ima na nekaterih šolah

za posledico, da pred koncem leta panično izpolnjujejo delovne zvezke. Aleš Božnik je povedal primer potrjevanja na eni od ljubljanskih šol, kjer so cene sicer potrdili, ampak pod „pogojem“, da se drugo leto upošteva predloge Sveta staršev, drugače naslednje leto cen ne bodo potrdili. Anton Meden je povedal, da je minister na tiskovni konferenci rekel, da za 1. razred, ker ne znajo brati, gradiva v obliki delovnih zvezkov niso potrebna.

Predloga za letni seminar aktiva v naslednjem letu sta: 1. Preprečevanje medvrstniškega nasilja (predlog Špele Grčar), 2. Šolski sklad (predlog Marjana Šalamuna). Anton Meden meni, da je delo sklada zelo pomembno, saj se na učenca na leto zbere tipično med 10 in 20 eurov, največje številke so celo 50 eurov. Ta seminar je že narejen in je zelo popularen, ker gre za denar staršev, ki se večinoma porablja za nadstandard, zraven so vedno ravnatelji in predstavnik ministrstva. Nasilje je nova tema, predlog je tudi iz celjskega aktiva, trenutno se na delovni skupini oblikuje vsebina, šlo bi za neklasičen seminar, do sedaj ga nismo izvajali v taki obliki, saj nihče ni ekspert na tem področju. Svet staršev gotovo ima pristojnosti v zvezi s preprečevanjem nasilja, kot npr. sprejetje hišnega reda, obravnava poročil ravnatelja o vzgojnih ukrepih. Svet staršev lahko npr. pogleda, če je v vzgojnem načrtu zapisan protokol ravnanja v primeru nasilnega dogodka. Informacije šole v zvezi s to tematiko so na seji Sveta staršev dobrodošle zato, ker predstavniki lahko prenesejo na roditeljskih sestankih staršem informacije o tem, kaj šola dela za preprečevanje nasilja. Predvidoma bo do naslednjega šolskega leta seminar o nasilju pripravljen. Oba seminarja sta zelo zanimiva, a ker ni izvedljivo imeti dveh seminarjev na leto, se odločimo, da bo naslednje leto seminar o šolskem skladu.

V letošnjem letu so bili gostitelji sej in seminarja: OŠ Jurija Vege Moravče, OŠ Vencija Perka, OŠ Trzin in OŠ Domžale. V aktiv je vključenih 14 šol, ampak niso vse aktivne, na nekaterih šolah je tudi ravnateljevo stališče do aktiva odklonilno, zato se zaenkrat dogovorimo za šole gostiteljice za naslednje šolsko leto, in sicer: prva seja aktiva bo na OŠ Rodica, druga seja bo v Cirius Kamnik, tretja seja bo na OŠ Šmartno v Tuhinju, seminar pa bo na OŠ Janka Kersnika Brdo. Aleš Božnik pove, da če bo imela katera šola težave z gostovanjem, lahko vedno pokličejo OŠ Vencija Perka, ki je pripravljena vedno gostiti.

Ad 4)

Katarina Sitar Šuštar je predstavila sklop vprašanj, ki je bil poslan aktivu preko predsednice Sveta staršev OŠ Frana Albrehta, in se nanašajo na: 1. problematiko ocenjevanja vzgojnih predmetov, 2. pobuda, da bi imeli učitelji več avtonomije, 3. očistiti učne načrte, ki bi jih pregledala neodvisna skupina, 4. nižji normativ. Anton Meden je povedal, da bi večina staršev verjetno bila za opisno ocenjevanje vzgojnih predmetov, to bi lahko tudi zapisali v članski izkaznici aktiva, ki se predstavi na koordinaciji, velja pa ob tem premisliti, kako pobudo, npr. ko se pripravlja bela knjiga, predstaviti - ni smiselno, da predlagamo ukinitvev ocenjevanja, ampak vprašamo, kakšni so učinki uvedbe ocenjevanja. Glede avtonomije učiteljev meni, da jo imajo dovolj (npr. izbirajo delovne zvezke), veliko jih dela dobro, manj bi lahko administrirali. Morda nimajo avtoritete, ne pa avtonomije. Tudi na posvetu so povedali, da avtonomije imajo dovolj. Je pa v zvezi z morebitno manjšo avtoriteto treba učitelje izobraževati, kako se pogovarjati s starši (da se ne postavijo v defenzivni položaj). O normativih v aktivu niso razpravljali, osebno mnenje Antona Medena je, da to dobro rešuje sindikat, zato ni potrebe, da se s tem področjem ukvarjajo starši. Pojasnil je še, da če je v oddelek vključen otrok z odločbo, potem je normativ nižji. Glede učnih načrtov pa je pojasnil, da je vprašanje učnih načrtov zajeto v prvi točki programa ZASSS.

Glede formativnega spremljanja je Anton Meden povedal, da na Zavodu za šolstvo tečejo poskusi, da bi to uvedli, saj kjer se to že dogaja poskusno, je zelo pozitivno sprejeto. Katarina Sitar Šuštar je pojasnila, da imajo na njihovi šoli poskusno formativno spremljanje na nekaj oddelkih (3. razred – cel razred in 6. razred – pri enem predmetu) in res lahko reče, da je super sprejeto. Pri tem ne gre le za opisno ocenjevanje, ampak učitelji v podajanje snovi bolj vključijo učence, npr. na začetku ugotovijo, kaj že znajo, otrok oceni otroka (npr. govorni nastop) tako, da učiteljica razdeli kriterije ocenjevanja, otroci pa so ocenjevali kratko, jedrnato in s pozitivno naravnostjo. Učitelj ima pri takem načinu dela stisko, ker ni pravne podlage za formativno oceno, na koncu pa mora še vedno zapisati tudi številčno oceno, kar je težko. Dobro pa je, ker otroka gleda kot individuum, spremlja njegov napredek, otrok ozavešča cilje in kaj želi doseči. Manjka pa po mnenju Antona Medena v tej zgodbi informacija, kje je otrok glede na skupino, v kateri je. Pri tem načinu spremljanja ni drugačen le način ocenjevanja in spremljanja otroka, ampak tudi način jutranjega varstva in podaljšanega bivanja ter način poučevanja tujih jezikov.

Glede zbiranja podatkov o povprečni ceni kosil, o katerem smo razpravljali na prejšnji seji, se dogovorimo, da podatke o letošnji ceni kosil pošljemo Blažu Kurniku, da bo naredil excel tabelo za primerjavo cen. Če so cene na šolah različne po triadah ali obstaja več cen (npr. za majhno in veliko kosilo), se pošlje tudi ta podatek. Z zbiranjem cen kosil in njihovo primerjavo želimo ugotoviti, ali se da ceno kosil znižati. Marjan Šalamun je povedal, da so v ceno kosil vključeni tudi stroški odvoza smeti, ogrevanje, itd., ki so precej nedoločni, zato bi bilo dobro preveriti, ali se da na njihovo višino vplivati.

Ad 5)

Jana Tomazin je vprašala, kako na ostalih šolah izvajajo zakonsko določeno zbiranje predlogov za nadstandard in kako oziroma kdaj ga potrjujejo. Na nobeni šoli, katere predstavniki so bili na seji, ne zbirajo predlogov za nadstandard, potrjujejo pa ga na zadnji seji v šolskem letu ali na prvi seji v novem šolskem letu, pri čemer na OŠ Vencija Perka aktivnosti, ki se začnejo izvajati že pred prvo sejo, potrdijo na zadnji seji v tekočem šolskem letu, na OŠ Janka Kersnika Brdo pa Svetu staršev pri potrjevanju nadstandarda zadostuje primerjava cen s prejšnjim letom (vsebina se praviloma tako in tako ne spreminja), ki se potem v novem šolskem letu lahko malce razlikuje od potrjene. Anton Meden je pojasnil, da protokol potrjevanja nadstandarda ni opredeljen, meni pa, da če bi Svet staršev podal predlog nadstandarda, naj bi ga posredoval ravnatelju z vsebino, iz katere bi bil razviden obseg dejavnosti in namen (ceno in izvajalca bi lahko pridobila šola, saj ima s tem izkušnje), ravnatelj pa bi ocenil, ali bo predlog vključil v nadstandardni program. Nadstandardni program naj bi (čeprav opredelitve nadstandarda v zakonodaji ni in si ga zato razlaga vsak malce po svoje) vključeval dejavnosti oziroma vsebine, ki niso v učnem načrtu šole. Lahko so tudi del učnega načrta, vendar izpeljane na nadstandardni ravni. Postavilo se je vprašanje, ali mora predstavnik staršev pred glasovanjem o nadstandardu pridobiti soglasje staršev razreda za nadstandard (npr. na roditeljskem sestanku, kjer bi nadstandardne programe razredniki predstavili staršem). Večinsko mnenje je, da soglasje staršev ni potrebno, seznanitev z vsebino nadstandarda na roditeljskih sestankih pa bi bila vseeno lahko dobra praksa.

Zapisala:

Jana Tomazin

Katarina Sitar Šuštar  
podpredsednica ASSOŠDKR